TG. MUREȘ : Luptă pentru balon între Mihăilescu („U" Craiova) și Ciutac (A.S.A.)

Foto: S. BRAȘOVEANU

CONSTANTIN COMENTEAZĂ

DESPRE APĂRAREA ÎN LINIE ȘI SISTEME DE JOC

Mi se pare că e un sistem de joc nespectaculos și neeficace. De ce?

Mai întîi pentru că întrerupe mereu acțiunile, fragmentează mereu jocul. În al doilea rînd, acest joc la ofsaid (sau, dacă vreți, apărarea în linie) pretinde apărătorilor niște calități excepționale și în primul rînd VITEZĂ, calitate pe care dacă nu o au... sînt pierduți. Dar chiar în cazul unor apărători care au viteză, există mari riscuri pentru cei ce se apără în linie, pentru că înaintașii cu tehnică bună și cu viteză corespunzătoare (și azi, în jocul modern, sînt atîția !) pot ușor sparge linia și ajung astfel să manevreze pe spații largi, în spatele liniei, de unde greu mai pot fi opriți. De aceea, nu mă mir că piteștenii, care în general au jucat în acest an pe sistemul unor „săgeți" (Kraus, Nuțu, Jercan, Radu) lansate de la mijlocul terenului, au dat la Cluj patru goluri. Iar cronicarii mai consemnează (Marius Popescu, în „Sportul" de luni) alte 3 ocazii clare ale lui Kraus, numai în repriza a doua (!), ivite probabil din aceleași stîl și neparate probabil tot din cauza defecțiunilor apărării în linie.

De altfel echipa belgiană Anderlecht, promotoare de bază a apărării în linie, n-a cîștigat nici o mare competiție internațională, chiar dacă a scos unele rezultate izolate bune. Mai curînd cu dat rezultate în fotbalul european „betonul" (Internazionale Milano) sau „4—2—4" (Benfica, echipele engleze sau vest-germane).

Dar, fiindcă am ajuns să vorbim despre sistemul de joc, vreau să ating și o altă problemă : aceea a construirii unei echipe. Există două alternative. Sau adopți un sistem de joc în funcție de jucătorii pe care-i ai, de calitățile și particularitățile lor, sau — dacă vrei să joci neapărat UN ANUMIT SISTEM, cauți jucătorii de care ai nevoie. (Așa cum a făcut Herrera la Inter, unde după ce i-a expus lui Moratti ideea sa de joc, i-a spus : Am nevoie de jucătorul X, de Y, de Z . Și i-a avut).

La noi e mai greu azi să-ți construiești o echipă. Există mulți jucători buni în echipe mici, unde e păcat să stea, căci se pierd. E nevoie, după părerea mea, de **mai multă libertate de circulație pentru jucătorii tineri,** cu adevărat valoroși, de la echipele mici spre cele mari, unde se pot realiza mai bine. Creșterea jucătorului talentat e mai rapidă lîngă jucătorii buni, cu rutină și experiență. Am să dau exemplul meu. Venind la Steaua, am făcut progrese pe care, desigur, nu le-aș fi făcut niciodată la Iași. Sau ce s-ar fi întîmplat cu Zavoda II dacă nu venea la C.C.A., cu fratele său dacă nu venea la C.F.R. București, cu Voinescu dacă nu venea de la Metalul București la C.C.A., cu Tătaru I dacă rămînea la Tr. Severin sau cu Frățilă dacă nu era adus la Dinamo și rămînea în campionatul orășenesc, la Sirena ? Dar să dau un alt exemplu, foarte actual : Tătaru II. Cît era la juniori, de abia era titular în echipă ; după ce a intrat între jucătorii de la garnitura întîi a crescut rapid și acum e titular în A.

Evident, nu sînt pentru ca echipele mari să ia jucători cu toptanul, nu sînt nici pentru o circulație a jucătorilor numai de dragul circulației. Dar sînt pentru un sistem mai larg, mai activ, mai eficace de ridicare a jucătorilor tineri, de reală valoare, în formațiile mari. În fond, toate marile echipe ale noastre, în toate vremurile, s-au formot cam la fel. Cine îmi va arăta un Venus, un Rapid, o Ripensia, alcătuite din echipa proprie de juniori ?

UȚU: La ambele goluri m-am simțit singur

În poarta Farului, Uțu a fost mai puțin solicitat dar și mai puțin sigur la intervenții. El este se pare un portar capricios, cu comportări opuse. De data aceasta invinuiește starea terenului (alunecoasă), care i-a impus o priză mai slabă la minge și instabilitate.

De altfel, spune el, fundașii noștri n-au putut manevra în voie din această cauză. La ambele goluri, m-am simțit singur, părăsit. Ba mai mult, apărarea, alături de toată echipa, atunci cînd avea mingea a avansat prea înainte, facilitînd sarcina rapizilor înaintași arădeni. Aceștia au speculat prompt toate greșelile noastre. Cea mai mare mi se pare aceea că nu ne-am impus jocul nostru mulțumindu-ne să copiem jocul oarecum lateral, cu pase repetate, ale oaspeților. Această manieră își găsește justificarea doar în jocul U.T.A.-ei, care țintea probabil un meci nul și care beneficiază de un jucător adecvat acestui stil. Mă gîndesc la Lereter.

— Fiind foarte aproape de față, cum apreciezi faultarea în careu, nesancționată de arbitru a lui Florian Dumitrescu ?

— N-am văzut nimic. Cînd mingea ajunge în careul meu, eu nu mai am ochi decît pentru ea. Nu mă interesează cine a dus-o acolo și nici cine o stăpînește.

Ceea ce demonstrează că Uțu este nu numai un portar vigilent, dar și un diplomat.

Eroul meciului de la Ploiești : portarul dinamovist Ghiță

„Chiar dacă la primirea primului gol am fost surprins, apoi nervos cînd scorul a devenit 2—0 (fusese ofsaid la Oprea și Mustețea) și nemulțumit pentru anularea golului lui Țurcan, acum însă, la sfîrșit, sînt fericit. De ce ? Foarte simplu : am obținut prima victorie a returului în deplasare (tocmai cînd aveam mare nevoie de puncte, pentru a ne păstra în apropierea liderului) iar echipa a jucat bine, chiar dacă oamenii din fața mea nu evoluau toți pe posturile lor obișnuite. Astfel Olteanu a jucat fundaș central și n-aș putea spune că nu s-a descurcat.

La pauză, deși ne așteptam cu toții să fim aspru mustruluiți (eram totuși conduși și golurile le primisem prea ușor) antrenorii, ca și conducătorul echipei, și-au exprimat încrederea într-un rezultat favorabil, îndemnînd echipa să folosească mai bine arma sa de bază : contraatacul. Cu atît mai mult cu cît și în prima repriză citeva acțiuni ale lui Kraus și Țurcan, pătrunși destul de lesne prin apărarea studenților, ar fi putut restabili egalitatea. Și am reușit acea răsturnare de scor, care unora li s-a părut senzațională, dar mie firească față de valoarea și experiența echipei noastre.

În ultimele minute am avut de suportat un adevărat bombardament, dar nu-mi mai era frică. Evoluția scorului ca și încurajările profesorului (Barbu — n. n.) mă calmaseră deja.

Despre clujeni ce să spun ? Cu un asemenea joc de apărare (axul central al echipei, inclusiv portarul, s-a comportat slab) este greu să ai pretenții".

COMAN: O victorie așteptată în retur...

„Este pentru prima oară cînd publicul spectator a știut să ne încurajeze din primul pînă în ultimul minut. Acest fapt s-a răsfrînt favorabil asupra jucătorilor noștri care au reușit să treacă cu bine peste momentele critice, depășind emoțiile dinaintea meciului, căci miza jocului cu Universitatea Craiova cred că a coincis cu eventualitatea evitării barajului. Mă declar mulțumit de evoluția echipei. Jucătorii noștri au reușit să-și impună jocul cu toate că aparatorii craioveni au folosit toate mijloacele anti-joc (oprirea mingii cu mîna, ținerea adversarului, expedierea intenționată a mingii în tribună, mai ales prin Deselnicu) pentru a frîna elanul atacanților noștri. Victoria noastră se datorește în primul rînd dorinței fiecăruia dintre jucători de a cîștiga, precum și fericitei inspirații a antrenorului Bone care l-a introdus de la început pe Lungu în linia de atac și pe Mureșan în repriza secundă. Acesta din urmă a reușit să-i hărțuiască pe fundașii adverși, fiind și realizatorul golului al doilea. Mi-a plăcut în mod special Raksi, considerat în unanimitate cel mai bun jucător de pe teren, Mureșan, Lungu, Ciutac și Siko. Dumitriu III a încercat să joace cu mult elan, dar a ținut exagerat de mult mingea, frînînd ritmul jocului. Este un jucător de valoare, dar trebuie să se încadreze mai bine în jocul colectiv.

Pînă acum am avut numai de doi bani speranță. De acum încolo, în cele două meciuri care au mai rămas, cred că vom reuși să evităm barajul. Evident, este greu, dar cred că dacă toți jucătorii vor fi mai atenți, mai combativi, mai dornici de victorie, vom reuși".

RINGHEANU: Moldovan nu-i singurul vinovat...

Pe Moldovan, actualul portar titular al studenților clujeni nu l-am putut găsi după meci. Să fi fost ferecat, alături de întreaga echipă în cabina învinșilor, primindu-și „portia" de la antrenorul Teașcă (un aconto „interîtor" a primit, se zice, în pauză) pentru seninătatea cu care a primit cele patru goluri ? Ori s-a grăbit să plece la București, ca au cumva antrenorii echipei de tineret să se răzgîndească..

Astfel încît, interlocutorul nostru a fost dr. **Ringheanu,** care a intrat pe teren atunci cînd zarurile fuseseră deja aruncate.

— Ai avantajul de a fi văzut meciul din unghiuri : de pe banca rezervelor și din poartă. Deci, te poți detașa, oarecum, de circumstanțele meciului.

— Evident, dar indiferent de aceste prisme divergente, opinia mea este clară : nu meritam să pierdem meciul. Nu pentru că adversarul ar fi fost, în ansamblu, mai slab decît noi, ci pentru că în prima repriză, dominarea noastră netă trebuia să hotărască soarta partidei. Mă întreb totodată dacă nu cumva arbitrajul a contribuit la fixarea scorului, permițînd înscrierea golului egalizator al oaspeților în ciuda semnalizării tușierului pentru poziția de ofsaid a lui Țurcan...

— Au mai fost însă, doctore, și golurile victoriei argeșene, la care a contribuit întreaga apărare, în linie, a Universității. Dar despre contribuția tînărului dumitale omolog, n-ai nimic de spus ?

— Îmi este foarte greu să-i apreciez eu comportarea pentru că îmi este și coechipier și concurent...

— Aunci îmi asum eu răspunderea caracterizării și dumneata îți vei declara acordul sau dezacordul cu ea. Moldovan a greșit grav la toate cele patru goluri primite, dovedind lipsă de plasament și reflexe slabe.

— Vedeți... De acord ! Dar nu este singurul vinovat...

— De acord și eu.

BAI: Am reușit să ne impunem jocul

MÎNDRU: Ne-am lovit de o apărare fermă

„Meciul a fost deosebit de dispută. De altfel era și normal ; punctele puse în joc erau oxigen și pentru noi și pentru Steaua. Pînă la urmă le-a cucerit Steaua și acum eu nu pot face altceva decît s-o felicit. Ne-am lovit de o apărare fermă, care a jucat foarte prudent și n-a putut fi păcălită niciodată. Și noi ne-am apărat destul de bine și din această cauză n-au fost — ca altădată — ocazii clare de gol. Nici chiar faza din care Voinea a marcat unicul punct al meciului nu se arăta de gol, dacă n-ar fi intervenit Georgescu. Lucrurile s-au petrecut atît de repede încît am fost surprins nepregătit. Am atins mingea cu vîrful degetelor dar n-am putut-o opri.

Pe scurt, joc de calitate — după părerea mea — foarte bună, disputat în limitele sportivității. Au fost și faulturi, inerente unui meci, dar nu grosolane, vădit intenționale, ci așa numitele faulturi de joc.

Steaua a muncit pentru victorie dar nu ar fi cucerit-o fără greșeala noastră, după cum noi am avut la dispoziție repriza a doua. De aceea cred că un rezultat de egalitate ar fi fost mai real. Care sînt perspectivele noastre ? Cred, în ciuda înfrîngerii de azi, că nu vom avea de-a face cu barajul !"

HAIDU: Meciul n-a fost deloc ușor

„Cînd am văzut că Voinea a marcat imi venea să sărut și barele, și gazonul, și toată lumea de pe stadion ! Eram sigur că Progresul nu va mai avea tăria nici psihică și nici fizică să egaleze. Și mă bucur că așa a fost. Pentru că meciul n-a fost deloc ușor. Ba, dimpotrivă, în repriza a doua, cînd Progresul a cam dominat, am avut destul de mult de lucru.

Mă refer indeosebi la apărarea care s-a comportat excelent în acest meci. Nu le-a oferit „progresiștilor" nici o fisură. Doar spre sfîrșitul meciului, a trebuit să intervin mai hotărît de vreo două ori : o dată am culeș balonul dintre Șoangher și Mateianu, altă dată a trebuit să plonjez la „rădăcina" barei.

Mi-au plăcut cum au jucat, așa cum am mai spus, în special fundașii noștri, împreună cu Dumitru Popescu și Tătaru II. De altfel, toată echipa s-a comportat bine. De la Progresul — Măndoiu, Georgescu, Șoangher și Mateianu, cu toate că spre sfîrșit acesta a căzut din punct de vedere fizic".

ETAPA A 24-a VĂZUTĂ DE PORTARI

Jucătorii care — prin natura postului lor — au în față tot terenul și, deci, și posibilitatea de a urmări cel mai bine perspectiva jocurilor. Rolul lor, mult mai important prin evoluția fotbalului, de a-și dirija oamenii din față, de a interveni chiar ieșind din poartă, de a fi ultimul scut al plasei, nu-i împiedică să vadă jocul, să-și urmărească propriii colegi în acțiunile lor, să le atragă atenția asupra atacurilor adversarilor. De altfel, ei trebuie să fie atenți tot timpul la minge, la drumul ei și la mișcările celorlalți adversari.

Așadar, portarii pot face aprecieri mai în... cunoștință de cauză decît ocupanții celorlalte posturi. De aceea ne-am gîndit la ei și am apelat la serviciile lor pentru comentarea jocurilor din etapa de duminică. Opiniile lor vi le înfățișăm în această pagină.

M. IONESCU: Ah, pripeala asta!

„Deși am dominat mai mult nu am reușit să cîștigăm datorită pripelii înaintașilor în fazele de finalizare. „Petrolul" a evoluat sub nivelul obișnuit din cauză că nu au fost respectate sarcinile de joc. Astfel, jucătorul aflat în posesia mingii nu era aproape niciodată susținut de către un coechipier, mișcarea în teren a fost și ea foarte redusă, într-un cuvînt organizarea jocului a fost defectuoasă. Totuși, consider că și în aceste condiții echipa noastră ar fi meritat să cîștige, avînd în vedere că am dominat cea mai mare parte din timp.

Îi felicit pe băcăuani pentru punctul obținut care răsplătește insistența lor de-a lungul întregului meci. Dacă și coechipierii mei ar fi alergat tot atît de mult și ar fi insistat la orice minge, așa cum au făcut adversarii noștri de astăzi, sînt sigur că victoria nu ne putea scăpa. Așa..."

A. GHIȚĂ: Echipa este în progres

„Consider că acest 1—1 este just, ținînd cont de faptul că întreaga noastră echipă nu a abandonat nici un moment lupta deși am primit gol în primul sfert de oră. Echipa se află într-un evident progres, dovadă fiind rezultatele obținute în ultimul timp atît în campionat cît și în turneul din Polonia. Ah ! Dacă Kiss, dotat cu o viteză debordantă, n-ar fi așa de prudent și s-ar lansa mai mult în acțiuni ofensive, dacă Ene Gh. n-ar fi ratat acea imensă ocazie din min. 45, dacă Dembrovschi s-ar fi arătat mai incisiv în fața porții adverse !

Dacă, dacă... Oricum, scoot că meciul a avut un nivel mulțumitor și, repet, s-a terminat cu un rezultat just".

GORNEA: Un șoc— primul gol primit

În drum spre cabine, **Gornea** a primit în ceafă o palmă amicală. Era venea de la un jucător constănțean. **Ar fi putut fi Antonescu** sau **Kallo** sau și mai îndreptățit, **Sasu.** Restul amesteca în sine în egală măsură admirație, necaz și, de ce nu, puțină invidie. Pe parcursul meciului, portarul arădean parase cu siguranță șuturile acestora, **iar în ultima secundă a jocului, cu un reflex pe care nu și l-a putut explica nimeni a deviat o minge trasă cu putere de la mică distanță de către Sasu.** Omul acesta salvase ce s-a mai putut salva dintr-un edificiu năruit în cîteva minute, ca în vîltoarea unui cataclism, Acestei întorsături neașteptate și brușe, el i-a găsit următoarea explicație :

„Cu un avans de două goluri, apărarea noastră și-a permis un moment de respiro. Luptase pînă atunci organizat, lucid, hotărît. Pe Bakoș și Pojoni, i-am simțit mereu siguri, superiori în orice caz unei înaintări în care Sasu și Kallo au jucat prea individualist, dornici probabil de afirmare. Primirea primului gol a fost un șoc cu efecte contradictorii. Pe noi ne-a impietrit surpriza (eram prea siguri de victorie), pe constănțeni i-a mobilizat și i-a înverșunat. Nu pot vorbi despre acest meci fără să-i elogiez pe Petescu, care a respectat exact indicațiile antrenorilor de a juca ca un stoper în fața fundașilor, și pe Antonescu cu ale sale intercalări în atac care mi-au creat atîtea emoții".

DUMINICĂ, LA BUCUREȘTI

Duminică sînt programate în Capitală două partide divizionare A. Cea dintre Dinamo București și A.S.A. Tg. Mureș va avea loc pe stadionul Dinamo cu începere de la ora 17,30, avînd în deschidere întîlnirea dintre formațiile de rezerve-tineret respective. Cealaltă Steaua — Universitatea Cluj, ce va disputa (tot de la ora 17,30) la „concurență", pe un teren care, la închiderea ediției, nu fusese stabilit.

PILGA: Am jucat mai bine în 10 oameni

„Am căutat să-mi dirijez bine colegii din față pînă în momentul în care a căzut primul gol înscris de *Ciutac.* Dacă *Deselnicu* nu acorda cornerul din care s-a născut faza de gol, cred că ne-am fi întors cu un punct la Craiova. Echipa noastră a acționat în general bine și a urmat indicațiile antrenorilor de a pasa cît mai mult. Ca o curiozitate, după eliminarea lui *Mihăilescu,* deși rămași în 10 oameni, ne-am arătat mult mai periculoși în atac. Personal n-am putut evita înscrierea primului gol, în schimb la cel de al doilea am și eu partea mea de vină. Am crezut că *Mureșan* va șuta puternic și am ieșit prea mult din poartă pentru a-i micșora unghiul. El a șutat destul de încet dar liftat, faza surprinzîndu-mă pe picior greșit. Mă declar total nemulțumit de arbitrajul prestat de brigada condusă de *N. Cursaru.* Atacanții noștri au fost opriți, pur și simplu, imaginar din acțiuni pe motiv de ofsaid, semnalizat în special de arbitrul de linie *M. Vasilia".*

PLOIEȘTI : Atac ratat la poarta bacăuanilor...

Foto : I. POPESCU

ZAMFIR și ADAMACHE despre ceilalți 20!

Portarii ! Într-un meci de fotbal, singurii adversari care păstrează în teren o distanță stabilă unul față de celălalt. La sfîrșitul partidei Steaua roșu—Jiul i-am „apropiat" pe **Adamache** și **Zamfir,** gata pregătiți să le consemnăm opiniile asupra meciului. Fără pe scurt dialogul rezultat din confruntarea părerilor lor.

ZAMFIR : Brașovenii au fost formidabili în primele 30 de minute. Cred că nici o apărare nu le-ar fi rezistat...

ADAMACHE : Perioadă de timp în care **Gane, Necula, Ardeleanu** și **Alecu** au jucat în viteză, fantezist chiar, derutant...

ZAMFIR : Cele mai mari emoții mi le-au creat însă propriii mei fundași, lenți, nehotărîți în intervenții, greșit plasați...

ADAMACHE : Golurile, unul mai frumos decît altul, fiind o urmare firească a superiorității noastre teritoriale, atacanții cîștigînd aproape toate duelurile cu apărarea adversară. Puteau fi înscrise cel puțin încă două-trei S-au mulțumit doar cu trei...

ZAMFIR : Dintre care unul era parabil. Al doilea. I-am spus lui **Georgevici** să sară la mingea centrată de **Necula.** Nu știu de ce n-a făcut-o. În continuare însă, apărarea și-a mai revenit...

ADAMACHE : Și datorită faptului că după 3—0, mulțumiți de rezultat, jucătorii noștri au scăzut ritmul...

ZAMFIR : Eu cred că brașovenii au căzut și fizic...

ADAMACHE : E foarte adevărat. Faptul n-a rămas fără urmări, **Ivănescu, Alecu, Pescaru, Cadar** și **Jenei** permițînd atacanților adverși să se apropie de poarta mea...

ZAMFIR : Înlocuirea lui **Campo** a dus la o oarecare dezorientare a apărării brașovene... Consioer cele două goluri înscrise în poarta lui **Adamache** ca fiind imparabile...

ADAMACHE : Dacă **Libardi** ar fi fost mai sever marcat, poate că... Totuși, cele două goluri pe care le-am primit s-au datorat și comportării foarte bune din repriza secundă a mijlocașilor **Sandu** și **Octavian Popescu...**

ZAMFIR : Oricum, consider rezultatul just, întreaga partidă desfășurîndu-se sub semnul corectitudinii...

ADAMACHE : Cu excepția citorva faulturi asupra lui **Győrfi,** sancționate prompt de arbitru...

ZAMFIR : Foarte corect, după părerea mea...

ADAMACHE : Aș vrea să mai adaug că, în ceea ce mă privește, cred că avem încă șanse de a evita barajul. Ne vom juca ultima carte la Tg. Mureș...

ZAMFIR : Sperăm !...

CLASAMENTUL CUPEI F.R.F. (REZERVE-TINERET)

În urma rezultatelor de duminică, iată cum se prezintă clasamentul :

1.	STEAUA	11	6	3	2	22—12	15
2.	Dinamo Buc.	11	6	2	3	27—18	14
3.	Jiul	11	5	4	2	14—10	14
4.	Farul	11	7	0	4	14—14	14
5.	Rapid	11	6	1	4	19—16	13
6.	Petrolul	11	4	5	2	12—10	13
7.	U.T.A.	11	5	2	4	19—14	12
8.	Progresul	11	4	4	3	12— 8	12
9.	A.S.A.	11	5	1	5	10—23	11
10.	Dinamo Buc.	10	4	2	4	20—19	10
11.	„U" Cluj	12	2	4	6	15—19	8
12.	F. C. Argeș	11	2	3	6	11—19	7
13.	Steaua	11	1	5	5	12—22	7
14.	„U" Craiova	11	1	2	8	10—23	4

Campionatul republican de juniori își va consuma la 29 MAI prima etapă din turneul final. La această dată se vor întîlni, în jocuri simple eliminatorii programate pe terenuri neutre, 32 de echipe. În primul tur se vor disputa următoarele partide: **Suceava—Politehnica Iași** la Pașcani ; **Bacău sau P. Neamț—Oțelul Galați** la Tecuci ; **Galați II—Dinamo București** la Buzău ; **Petrolul Ploiești—Centrul „23 August" București** la Cîmpina : **Tractorul Brașov sau Oțelul Sf. Gheorghe—Metalul Tîrgoviște** la Cîmpina ; **F. C. Argeș—Progresul București** la Tîrgoviște ; **Dunărea Giurgiu—Farul Constanța** la Slobozia ; **Rm. Vîlcea sau Slatina—Steaua București** la Ștefănești ; **Electroputere Craiova—Metalul Hunedoara** la Tg. Jiu ; **Metalul Adjud—Sibiu sau Mediaș** la Alba Iulia ; **Mureșul Deva—U.T.A.,** la Lugoj ; **Reșița sau Caransebeș—Politehnica Timișoara** la Caransebeș ; **Metalul S. Mare—Crișul Oradea** la Carei ; **Minerul B. Mare—C.F.R. Cluj** la Dej ; **Ind. sîrmei C. Turzii—Zalău sau Huedin** la Cluj ; **Bistrița sau Năsăud—A.S.A. Tg. Mureș** la Reghin.

Meciurile se vor disputa în două reprize a 40 minute. În caz de egalitate după 80 minute fiecare echipa va executa (prin jucători diferiți) cîte 5 lovituri de la 11 m. Dacă egalitatea se va menține, se vor executa în continuare atîtea lovituri de la 11 m cîte vor fi necesare pentru desemnarea echipei calificate.

Cele 16 echipe calificate se vor întîlni, în 4 grupe, la P. Neamț, Rm. Vîlcea, C. Turzii și Sighișoara, între 12 și 17 iunie ; semifinalele și finala vor avea loc la București la 20 și respectiv 23 iunie.